

PANORÁMICA SOCIOECONÓMICA DE LAS EMPRESAS LONGEVAS DE LA ZONA 1, NORORIENTE ECUATORIANO

SOCIO-ECONOMIC OVERVIEW OF LONG-LIVED COMPANIES IN ZONE 1, NORTHEAST ECUADORIAN

Recibido: 22/10/2024 - Aceptado: 05/06/2025

Carla de los Ángeles Ojeda Zambrano

Docente de la Universidad Central del Ecuador
Quito - Ecuador

Magíster en Gerencia de Negocios
Universidad Tecnológica Equinoccial

caojeda@uce.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1435-2317>

Cómo citar este artículo:

Ojeda, C. (Julio – diciembre 2025). Panorámica socioeconómica de las empresas
longevas de la Zona 1, Nororiente ecuatoriano. *Sathiri*, 20 (2), 107 – 123.
<https://doi.org/10.32645/13906925.1397>

Resumen

La estructura societaria y económica de las empresas activas longevas (mayores a 25 años) dentro de la Zona 1 del ordenamiento territorial del Ecuador al año 2023 abarca una gran diversidad en varios aspectos. Para analizar esta dinámica se aplicó un estudio descriptivo de tipo transversal con base inductiva y cuantitativa a través de la recopilación documental en bases de datos de carácter oficial. Una vez analizadas 132 organizaciones, la investigación arrojó que ninguna supera el siglo de existencia y que el tamaño más representativo corresponde a microempresas, lo que evidencia el bajo nivel de crecimiento no solo de sus ingresos totales sino también de su estructura organizacional.

Palabras clave: economía, competitividad, longevidad, crecimiento, empresas

Abstract

The corporate and economic structure of long-lived active companies (over 25 years old) within Zone 1 of the territorial planning of Ecuador in 2023 covers a great diversity in various aspects. To analyze this dynamic, a cross-sectional descriptive study with an inductive and quantitative basis was conducted through documentary compilation in official databases. After analyzing 132 organizations, the research revealed that none of them have existed for over a century. Furthermore, the most common company size corresponds to microenterprises. This indicates a low level of growth not only in their total income but also in their organizational structure.

Keywords: economy, competitiveness, longevity, growth, enterprises

Introducción

El ámbito empresarial abarca una amplia gama y diversidad de empresas, cada una creada con el propósito de cumplir una misión específica dentro de un sector particular. La estructura organizacional, intrínsecamente compleja, está estrechamente vinculada a la magnitud de la empresa. Al funcionar como un sistema en sí mismo, sus distintos componentes mantienen una interrelación constante, demostrando así su capacidad para establecer conexiones y vínculos significativos, según explica Varela (1995).

En el contexto ecuatoriano, la legislación que define la dimensión de las organizaciones es el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI aprobado por la Asamblea Nacional (2019) que en el Artículo 53 contempla que el factor decisivo para determinar el tamaño es el valor bruto de las ventas anuales el cual predomina sobre la cantidad total de trabajadores.

En este estudio se toman en cuenta todos los tamaños, tipos y sectores económicos de organizaciones y se enfoca en aquellas empresas cuya edad es igual o mayor a 25 años de trayectoria institucional, es decir las instituciones que se denominan longevas, considerando que a medida que una organización ha vivido más tiempo en el mercado, mayor experiencia y eficiencia adquiere y por ende puede lograr mayor tamaño, con lo cual tiende a reducir sus posibilidades de quiebra, de acuerdo con Parra (2011).

La composición societaria y económica de las empresas privadas activas longevas (mayores a 25 años) abarca una gran diversidad en varios aspectos por lo cual es importante estudiar la interrelación de sus diferentes variables. El estudio se relaciona con otras investigaciones especialmente internacionales que explican las características que diferencian a las empresas longevas de las empresas más jóvenes. Las implicaciones teóricas se relacionan con los estudios sobre longevidad empresarial y cómo ha influido en ella la teoría general de sistemas, mientras que las implicaciones prácticas tienen que ver con la localización e identificación de las empresas longevas ecuatorianas para analizar y contrastar sus particularidades.

El objetivo de esta investigación descriptiva y transversal es delinear al año 2023 la composición societaria y económica de las empresas longevas de la Zona 1 del Ecuador de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme CIIU utilizada en la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024) que agrupa, entre otros, a los siguientes sectores económicos: agricultura, ganadería, construcción, comercio al por mayor y menor, industrias manufactureras, turismo, comunicación, transporte, financieras, inmobiliarias, enseñanza, salud, entre otras. Las organizaciones analizadas tienen distinto tamaño, tipo de capital en diferentes ubicaciones geográficas y se clasifican en los subsecuentes rubros: industrial, comercial y de servicios. Según lo expuesto, el propósito de la investigación es proporcionar una panorámica respecto al estado general de las empresas longevas de tal forma que puedan constituirse como ejemplos de empeño y resiliencia para empresas más jóvenes frente a los diversos retos socioeconómicos que enfrentan, contribuyendo así a la documentación científica de su desarrollo.

Revisión de literatura

La temática de longevidad empresarial ha sido estudiada en los últimos años pues concita interés para determinar las causas o motivaciones por las cuales las empresas alcanzan un importante nivel de perdurabilidad en el mercado lo cual se relaciona con su capacidad de adaptarse a diferentes entornos según Fernández y Casanova (2012). Ahora bien, no solo se trata de lograr longevidad sino también perdurabilidad lo cual suele generar debate y discrepancia entre ambos términos, de acuerdo con Rivera y Malaver (2008). Según Castillo (2018) la permanencia empresarial tiene relación con la habilidad de las empresas para encarar los cambios producidos en el entorno y generar un

rendimiento superior. De acuerdo con Navarrete et al. (2014) las empresas se encuentran expuestas a diversas variables; sin embargo, su interacción con sus comunidades y el aporte al desarrollo son factores relevantes para lograr la perdurabilidad.

Tal como se puede observar, la permanencia en el mercado entraña no solo componentes económicos sino otros de diverso tipo y complejidad, por lo cual se puede afirmar que es una composición multifactorial y por esa razón una gran cantidad de organizaciones mueren o alcanzan apenas una corta edad pues trabajan bajo circunstancias económicas heterogéneas según explica Arias-Pineda (2022), lo cual sintoniza con lo mencionado por Cadena et al. (2006) desde dos puntos de vista: que la empresa puede ser perdurable y sin embargo ser morbil, es decir adolecer de importantes problemáticas internas como la escasa liquidez, o, por el contrario, que la organización haya logrado tanto perdurabilidad como salud socioeconómica.

En estudios a nivel internacional se evidencia que las empresas más longevas del mundo se fundaron en Europa Central (Italia, Alemania, Francia, Suiza, Bélgica, Polonia, República Checa y Suecia) y Japón según lo explica Rivera (2006) lo cual es congruente con la investigación de Fernández y Casanova (2012) quienes refieren que las empresas más antiguas se originaron antes del siglo X particularmente en Japón y Europa (Alemania). Estos últimos autores elaboraron una investigación comparativa enmarcada en el siglo XXI respecto a la edad promedio en años de las empresas familiares más grandes y representativas de varias regiones del mundo cuyos resultados fueron: “México, 42; China, 18; Brasil, 53; Alemania, 141; España, 52 y Estados Unidos, 76”. Cabe mencionar, sin embargo, que este promedio de edad se circunscribe a empresas consideradas como grandes y no a las organizaciones de dimensiones menores.

Dentro de los factores que contribuyen a la longevidad empresarial se encuentra la responsabilidad social empresarial, RSE, que según varios estudios como el de García y López (2021) en el estado de Chipas, México, puede potenciar la permanencia en el mercado. Por otro lado, en otras investigaciones como la de Fuentes et al. (2019) en Córdoba, España, se fortalece el postulado de que la longevidad es el resultado de una aglutinación de factores como: la cultura regional y la dinámica familiar; las estrategias conservadoras y el férreo control familiar; el espíritu emprendedor de miembros en diferentes generaciones; las políticas de desarrollo sostenible y la cultura corporativa y local de las empresas.

En el ámbito ecuatoriano se registra un importante número de investigaciones de conglomerados empresariales de diverso tipo, sector y ubicación. Por el contrario, se evidencia escasez en los estudios sobre longevidad, razón por la cual se abre la oportunidad de analizar a las empresas que fueron fundadas antes de 1997 y que por ende cuentan actualmente con al menos 25 años, parámetro etario que coincide con el propuesto por Collins y Porras (1994) según lo refieren Rivera y Malaver (2008) advirtiendo, sin embargo, que aún falta lograr un consenso respecto a la edad en la que una institución se considera longeva. Es también importante para el estudio identificar si las organizaciones analizadas han logrado superar los cien años de existencia de tal forma que puedan establecerse comparaciones con otros países de la región e inclusive del mundo.

Las empresas longevas ecuatorianas representan un ejemplo de trabajo y adaptabilidad a los diferentes movimientos y retos socioeconómicos del país ocurridos a lo largo de los siglos XX y XXI es decir en la trayectoria contemporánea desde el régimen militar según Arregui (1999); la reestructura jurídica de acuerdo con Sierra (1999); el retorno a la democracia y la dinámica pendular izquierda-derecha de acuerdo con lo explicado por Ayala (1993) y los fenómenos recientes como la dolarización según Larrea (2004); el arribo del socialismo del siglo XXI; el desplazamiento hacia el libre mercado en el 2021 y el apareamiento de la pandemia de la Covid 19 a nivel mundial. Si bien es cierto que los factores macro y microeconómicos afectan a las organizaciones, varias de ellas también han experimentado un crecimiento aunado por la confianza en el mercado y su subsecuente desarrollo de los últimos años, específicamente entre el 2007 al 2018, de acuerdo con Mejía et al. (2019).

Por ejemplo, en la región litoral del país, en particular en la provincia del Guayas se evidencia un importante nivel de emprendimiento y crecimiento convirtiéndola en un polo de impulso económico para el Ecuador según refieren Moina Sánchez y otros (2020). Por su parte, en lo que respecta a la región interandina y en particular el centro del país, se ha advertido un crecimiento de los sectores industriales, de la construcción y transporte, aunque en el año 2015 se experimenta cierto retroceso de acuerdo con Vives y Naranjo (2020). En el ámbito industrial y agropecuario nacional entre los años 2000 y 2018 se evidencia que el primero ha realizado un aporte mayor al PIB con una contribución promedio de \$27.634.967 millones respecto al ámbito agropecuario de \$10.199.659 millones generando una diferencia por \$17.435.308 millones según lo explicado por Chuncho y otros (2021). Respecto a las zonas fronterizas norte, en Carchi se ha impulsado la agroindustrialización, pero la provincia debe enfrentar ahora el dilema de la sostenibilidad de su desarrollo agropecuario, en riesgo por procesos de degradación de sus suelos y recursos hídricos (Franco, 2016). En relación con las organizaciones de economía popular y solidaria de la Zona 1, García y Chávez (2020) mencionan que han reducido su economía en los últimos 5 años como resultado principalmente de la reducción de la demanda, a excepción de Sucumbíos que por el contrario presenta índices considerables de crecimiento.

En lo que respecta a la rentabilidad en particular de organizaciones industriales, Coello (2017) concluye que se encuentra una importante relación entre el rendimiento de las empresas y su estructura de mercado, aunque evidentemente existen diferencias de acuerdo con el tipo y el sector de las empresas y sus localizaciones geográficas. De forma complementaria refiere que las empresas pequeñas son más susceptibles de afectación e inclusive de cierre ante el alto nivel de competencia en el mercado. Coinciden en ello Solís y Robalino (2019) al sostener que las organizaciones pequeñas enfrentan además la escasez de políticas, lineamientos e incentivos desde la esfera pública, además de su debilidad financiera, tecnológica y por ende productiva.

Respecto al sector de la construcción en el período de 2016 a 2017 según Arévalo y otros (2018), en el año 2016 tanto la Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE) como la Rentabilidad sobre el Activo (ROA) fueron negativas con un -45% y -18% respectivamente, aunque en el año 2017 las cifras mejoraron con un nivel de 15% y 6% en cada caso. A pesar de los vaivenes socioeconómicos y políticos, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019) en su informe anual para el año 2019, el Ecuador siguió representando un destino que genera atracción para la inversión extranjera.

De acuerdo con el informe Panorama laboral y empresarial del Ecuador del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2017) en el período de 2012 a 2018 se ha experimentado un incremento de nuevas organizaciones lo cual confirma la tendencia de que el Ecuador posee uno de los niveles de emprendimiento más elevados de Latinoamérica lo cual influye positivamente para el impulso de la perdurabilidad y longevidad empresarial. Si bien se pronostica un importante ingreso de nuevas empresas, el 90,81% corresponde a microempresas lo cual genera inquietud puesto que las organizaciones de este tamaño por lo general enfrentan un mayor riesgo de cierre ante su imposibilidad de sostener su ritmo productivo.

La longevidad empresarial es un atributo complejo de lograr ya que pueden interponerse diferentes factores tanto endógenos como exógenos por lo cual solo un grupo reducido de empresas lo alcanzan. Dentro de los componentes endógenos se cuentan a “los costos, las ventas, los factores de producción y los productos totales” (Esparza y otros, 2020) los cuales pueden ser controlados ya que pertenecen al ambiente interno de la organización. Por el contrario, los componentes exógenos “son en su mayoría parte del entorno de la empresa, que se enfrenta tanto a condiciones macroeconómicas como microeconómicas” (Esparza y otros, 2020), es decir son factores que no pueden ser controlados directamente por la entidad debido a que no forman parte de ella. En este grupo se pueden mencionar a los clientes, proveedores, competidores, agentes reguladores y a las

fuerzas más amplias como las económicas, políticas, legales, sociales, tecnológicas, ambientales, entre otras.

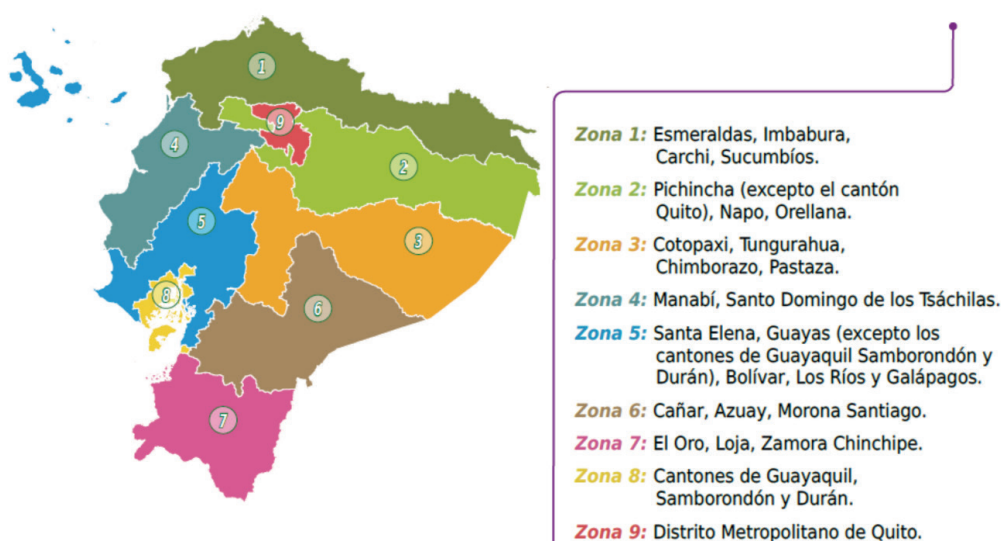
Si se realiza una comparación a nivel mundial, específicamente en el caso de España respecto a la considerable turbulencia organizacional, Aguiar (2018) refiere que anualmente más de un 20% de las organizaciones existentes cierran sus operaciones, es decir la mortalidad registra un nivel elevado, enfatizando que al cabo de 2016 únicamente el 16,8% de empresas tienen una edad igual o mayor a 20 años.

En el ámbito latinoamericano y en particular México, Rodríguez y García (2020) mencionan que, según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, el nivel de esperanza de vida de una organización es tan solo de 7,8 años. Lo que resulta preocupante es que luego de los cinco años de fundadas desaparece el 65% de organizaciones y cuando alcanzan los 25 años se liquida el 89% de las entidades. Lo que destacan los mencionados autores evidencia que la problemática de la reducida proporción de empresas longevas es recurrente en otras regiones del mundo.

Una vez realizada la delimitación tanto en el ámbito internacional como nacional, para el presente estudio en el contexto ecuatoriano se toma en cuenta el ordenamiento administrativo y territorial, ecosistema en el cual se desarrollan todo tipo de organizaciones. Dicho ordenamiento se encuentra estructurado por “niveles administrativos de planificación: zonas, distritos y circuitos a nivel nacional... Esta conformación no implica eliminar las provincias, cantones o parroquias. Las zonas están conformadas por provincias, de acuerdo a una proximidad geográfica, cultural y económica” (Sistema Nacional de Información, 2021).

En la figura 1, se observa que el Ecuador posee 9 zonas administrativas de planificación que engloban distritos y a su vez circuitos. Los distritos representan la unidad fundamental de planificación los cuales coinciden con los cantones o un grupo de ellos dentro de las 24 provincias. Por su parte, los circuitos se relacionan con las zonas específicas correspondientes a las parroquias o a un conglomerado de ellas.

Figura 1.
Distribución de zonas administrativas de planificación



Fuente: Zonas administrativas de planificación. Secretaría Nacional de Planificación (2024).

El estudio se circunscribe a la Zona de Planificación 1 que tiene su sede administrativa en la ciudad de Ibarra. Esta región corresponde a la denominada Zona de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia (ZIFEC) en el norte del país y se la toma en cuenta por su importante contribución a la economía del país en términos agropecuarios, industriales, comerciales y de servicios. Sus principales características se exponen a continuación.

Según la Secretaría Nacional de Planificación (2024) esta zona está conformada por las provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbios, con un total de 26 cantones y 146 parroquias rurales, distribuidos en un área de 42.391,45 Km², lo que significa el 16,6% del territorio ecuatoriano. Al ser zona fronteriza, su dinámica territorial se basa en un fuerte intercambio comercial y social, marcado por fuertes movimientos migratorios que ingresan al país, especialmente de nacionalidad colombiana y venezolana. La zona se caracteriza por la diversidad étnica-cultural, donde se encuentran presentes pueblos y nacionalidades indígenas como: Kichwa, Épera, Awa, Chachi, Siona, Cofán, Secoya, Shuar; además del pueblo afroecuatoriano ubicado predominantemente en las provincias de Esmeraldas e Imbabura. Entre los grupos étnicos (indígenas, afroecuatorianos y montubios) suman un 34,6% del total de la población de la zona. Su ubicación geográfica y clima hacen posible la existencia de 32 ecosistemas con alta biodiversidad y cuenta con 13 áreas protegidas que pertenecen al Sistema Nacional Áreas Protegidas, representando el 40,44% del total del territorio zonal. Las actividades económico-productivas se basan en el uso y aprovechamiento del territorio y sus potencialidades naturales y de talento humano, las mismas que giran en torno a actividades agropecuarias, de acuicultura y pesca; comercio; producción textil; actividades forestales; producción y refinamiento de petróleo; servicios, especialmente los relacionados con el turismo; destacándose las estrechas relaciones comerciales entre las cuatro provincias que conforman la zona, así como con los departamentos de Nariño y Putumayo en Colombia.

Según el censo poblacional del 2022 elaborado por el INEC (2023), la provincia de Esmeraldas agrupa 7 cantones y 553.909 habitantes; Carchi tiene 6 cantones y 172.828 habitantes; Imbabura cuenta con 6 cantones y 469.879 habitantes y finalmente, Sucumbios agrupa 7 cantones y 199.014 habitantes. En conjunto, la población total de la Zona 1 asciende a 1.395.630 habitantes.

De acuerdo con los antecedentes y el objetivo de investigación trazado, se plantea la siguiente hipótesis descriptiva:

H0: La mayor parte de empresas longevas de la Zona 1 al año 2023 tienen una edad superior a cien años y han logrado incrementar su tamaño de microempresas a empresas pequeñas, medianas o grandes.

H1: La mayor parte de empresas longevas de la Zona 1 al año 2023 no superan los cien años y tienen diferente composición de edad y tamaño.

Materiales y métodos

La investigación es descriptiva y transversal ya que aborda de manera panorámica al año 2023 la estructura socioeconómica de las empresas activas con una edad igual o mayor a 25 años dentro de la Zona 1 del Ecuador. Se fundamenta en una investigación documental y se aplica el método inductivo con fundamento cuantitativo de acuerdo con el tipo de información requerida para el logro del objetivo.

Para describir y analizar el estado actual de las empresas longevas, se establecen las siguientes variables: localización geográfica (provincia y cantón), estructura de capital (sociedad anónima, de responsabilidad limitada, otras), tamaño (microempresas, pequeñas, medianas y grandes), tipo (industriales, comerciales y de servicios), sector o actividad económica de acuerdo a la clasificación CIIU y finalmente, ingresos brutos (anuales y expresados en dólares).

Para comprobar la hipótesis se estudia el conjunto de organizaciones tanto de manera general como específica a través de una segmentación por edad, tamaño y tipo de empresas. Debido a las características de la investigación, no aplica seleccionar muestra ya que se trabaja con el total de empresas que poseen el atributo de longevidad como criterio de inclusión, lo cual supone encontrarse vigentes y activas hace más de 25 años en la Zona 1 y haber entregado información completa a la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Por lo tanto, el criterio de exclusión comprende a todas las empresas más jóvenes que tienen una edad menor a los 25 años.

La información fue recopilada directamente en la base de datos del ente rector, la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador en su página oficial en la cual consta el portal denominado Sector Societario, Ranking de Compañías: <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>

En la mencionada página web se accedió a la sección *Recursos* y posteriormente al apartado *Archivos de resumen ranking* en el cual se seleccionó el año correspondiente para desplegar el reporte de empresas en el programa Microsoft Excel, mismo que contiene la información relacionada con las variables del estudio.

Una vez reunida la información, se la trasladó a la hoja de cálculo del estudio en el mismo programa para proceder a la depuración y organización iniciales a través de un filtro por fecha de inicio de operaciones menor a 1999. La depuración consistió en revisar que las distintas organizaciones presenten información completa respecto al sector, tamaño, nivel de activos, pasivos, patrimonio e ingresos brutos de tal forma que puedan ser consideradas en la investigación.

El número de empresas que cumplen con el criterio de inclusión corresponde a 132, por lo cual se realizó el respectivo procesamiento de datos en el paquete Estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 26, de acuerdo a la delimitación de las variables de estudio, generando de esta manera las respectivas tablas y gráficos explicativos. Las principales funciones ejecutadas en el programa fueron *Analizar* (estadísticos descriptivos y tablas) y *Gráficos* (cuadros de diálogo antiguos: barras). La información permitió realizar la segmentación etaria más específica y estudiar el comportamiento de los diferentes factores de análisis.

Resultados y discusión

En general, el total de empresas activas en la Zona 1 hasta el año 2023 es de 5.584 con una edad promedio de 6,88 años, lo cual es inferior al promedio nacional de 8,5 años para un total de 164.601 organizaciones activas, según consta en la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros para el año 2023. Este promedio es notablemente bajo en comparación con los promedios de referencia encontrados por Fernández y Casanova (2012), aunque su enfoque se centra en las grandes empresas familiares. Por otro lado, el promedio nacional de empresas ecuatorianas activas es superior al registrado en el panorama mexicano, donde Rodríguez y García (2020) explican que la edad promedio de las empresas es de 7,8 años a nivel global.

Dentro de la Zona 1 se encontró que, de un total de 5.584 empresas activas, solo 177 son consideradas longevas con una edad igual o mayor a 25 años. Estas empresas fueron establecidas en el período comprendido entre 1950 y 1999, lo que representa tan solo el 3,17% del total de empresas de la localidad estudiada, con un promedio de edad de 32,3 años. Por el contrario, las restantes 5.407 organizaciones que corresponden al 96,83%, tienen menos de 25 años de antigüedad. Esto sugiere que un número significativo de empresas enfrenta dificultades que les impiden mantenerse en el mercado y convertirse en empresas longevas. De las 177 empresas longevas, únicamente 132 proporcionaron información completa a la entidad rectora hasta el año 2023, cantidad que finalmente se considera para efectos del estudio.

El conglomerado de 132 organizaciones longevas de las cuatro provincias se encuentra distribuido en los siguientes cantones según los niveles administrativos de planificación en el

Ecuador de acuerdo al Sistema Nacional de Información (2021): Cotacachi, Esmeraldas, Espejo, Ibarra, Lago Agrio, Montúfar, Otavalo, Quinindé, San Lorenzo, San Miguel de Urququí, San Pedro de Huaca, Shushufindi, Sucumbíos y Tulcán.

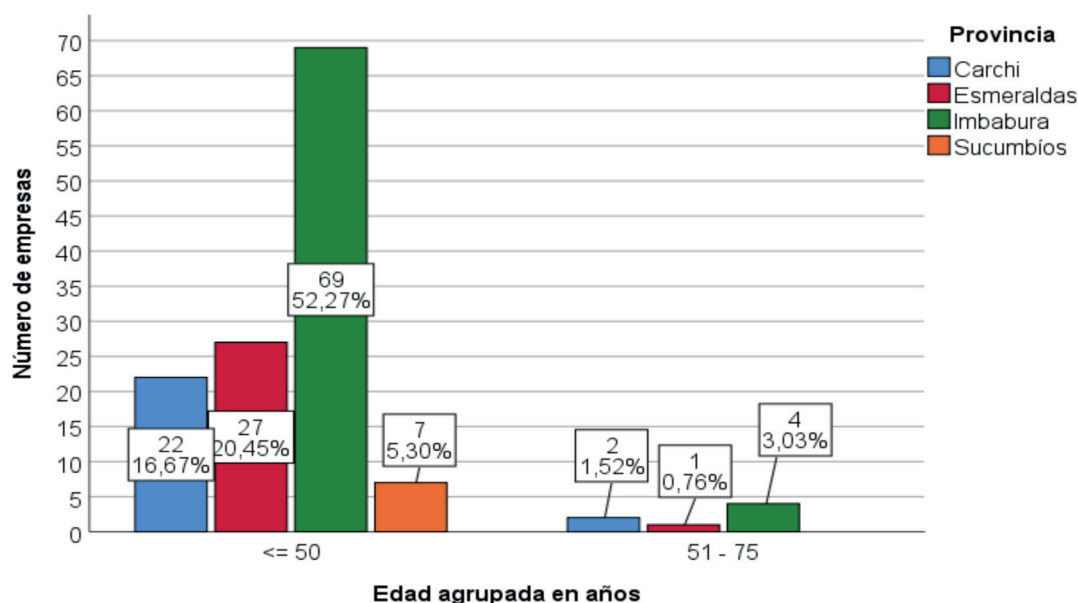
Resulta interesante que ninguna de las organizaciones estudiadas ha alcanzado los cien años de existencia pues la edad máxima es 74 años. El promedio de edad de estas organizaciones es de 32,5 años, cifra inferior al promedio nacional de empresas longevas activas que se sitúa en 35,2 años según la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024). Esto demuestra el importante impulso de las empresas de la Zona 1 al desarrollo empresarial del país. A pesar de no haber llegado ninguna de ellas al centenar de años, estas empresas han logrado mantenerse a lo largo del tiempo desempeñando un papel significativo en la economía local y nacional.

Con el fin de analizar la información de manera panorámica, al conjunto de organizaciones se lo agrupó en cuatro rangos etarios de 25 años. Los resultados muestran que el 94,7% de las empresas, es decir 125 organizaciones, se encuentran en el rango de 25 a 50 años; existen 7 empresas maduras en el rango de 51 a 75 años, lo que representa el 5,3% del total y ninguna empresa registra edad mayor a 75 años. Estos datos resaltan la concentración de empresas en el rango de 25 a 50 años y la presencia limitada de empresas longevas de mayor antigüedad.

En cuanto a la composición de capital, el estudio revela que 70 empresas son sociedades anónimas, lo que representa el 53% del total; existen 59 empresas de responsabilidad limitada lo que equivale al 44,7% del total. En una proporción mínima, se encuentran 2 sociedades de economía mixta que equivale al 1,5% del total y 1 sociedad por acciones simplificadas que equivale al 0,8%. Esta situación muestra que las empresas de responsabilidad limitada y las sociedades anónimas están experimentando un importante desarrollo, lo cual favorece la expansión y atrae a inversores. Estos tipos de empresas ofrecen ventajas y estructuras que facilitan la participación de diferentes actores y contribuyen a un ambiente propicio para la inversión y el crecimiento empresarial.

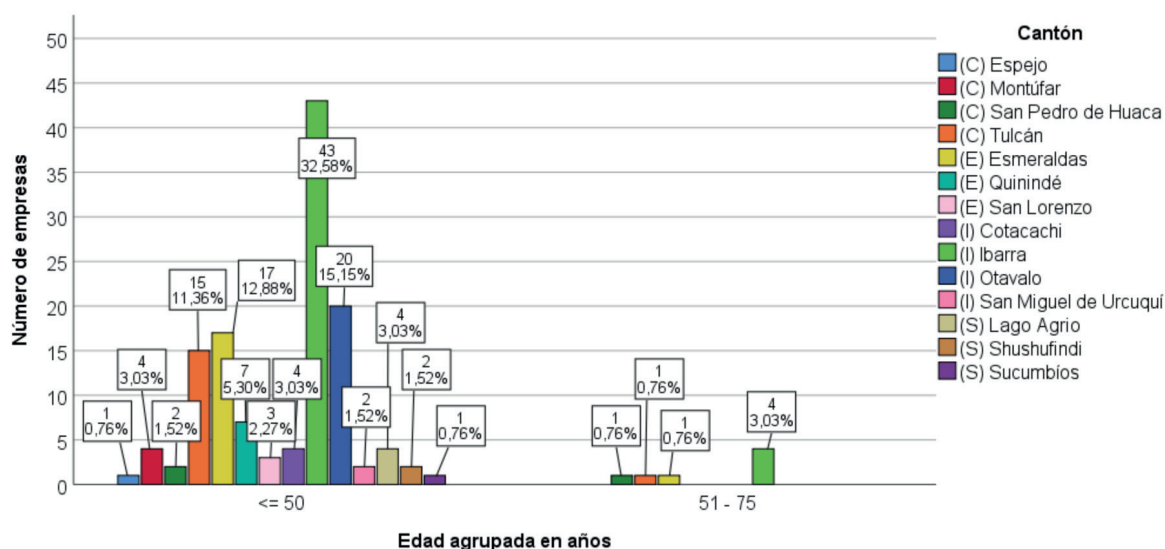
Respecto a la localización geográfica, según se observa en la Figura 2 la provincia que concentra la mayor cantidad de empresas longevas es Imbabura con 73 organizaciones equivalentes al 55,3%. En relación con los cantones, de acuerdo con lo que muestra la Figura 3 el cantón Ibarra es el que congrega la mayoría de empresas representando el 35,6% del total, es decir 47 organizaciones; seguido del cantón Otavalo con el 15,2% lo cual supone 20 organizaciones; el cantón Esmeraldas con el 13,6% que representa 18 empresas y el cantón Tulcán con el 11,36% equivalente a 15 organizaciones.

Figura 2.
Distribución provincial



Fuente: Elaborado por la autora a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

Figura 3.
Distribución cantonal



Fuente: Elaborado por la autora a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

Respecto al tamaño de las organizaciones, en la Tabla 1 se muestra que tanto las organizaciones micro como las pequeñas representan juntas la mayor proporción con el 70,5% es decir 93 empresas, mientras que las medianas y grandes representan el 29,5% lo cual suma 39 organizaciones. Este panorama demuestra que durante la permanencia de las empresas estudiadas se ha reportado

un crecimiento, aunque limitado, en cuanto a su tamaño. Sin embargo, se debe tener en cuenta que existen inconvenientes socioeconómicos que han sido mencionados por Solis y Robalino (2019) vinculados no únicamente con variables de tipo macroeconómico, sino también con la baja proporción de políticas benefactoras de la producción, lo que ha afectado especialmente a las organizaciones micro y pequeñas. Estos factores pueden haber limitado el crecimiento del tamaño de las organizaciones a lo largo del tiempo.

Tabla 1.
Tamaño de empresa

Rango de edad		Microempresa	Pequeña	Mediana	Grande	Total
1) <= 50	Total	52	38	20	15	125
	Porcentaje	39,4%	28,8%	15,2%	11,4%	94,7%
2) 51-75	Total	1	2	1	3	7
	Porcentaje	0,8%	1,5%	0,8%	2,3%	5,3%
Total	Total	53	40	21	18	132
	Porcentaje	40,2%	30,3%	15,9%	13,6%	100,0%

Nota. Elaborado por la autora a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

La Tabla 2 revela que la mayoría de las empresas pertenecen al sector servicios, representando el 68,9% del total. Les siguen las empresas industriales con un 25% y las empresas comerciales con un 6,1%. Esto indica un considerable progreso hacia el sector terciario sin perder las fortalezas en los ámbitos industrial y comercial característicos de las provincias estudiadas según la Secretaría Nacional de Planificación (2024). La relevancia del sector servicios de las provincias de esta zona contrasta con otras ubicaciones geográficas como la sierra ecuatoriana donde se concentran empresas industriales y manufactureras, de acuerdo con lo señalado por Vives y Naranjo (2020).

Tabla 2.
Tipo de empresa

Rango de edad		Industrial	Comercial	Servicios	Total
1) <= 50	Total	29	7	89	125
	Porcentaje	22,0%	5,3%	67,4%	94,7%
2) 51-75	Total	4	1	2	7
	Porcentaje	3,0%	0,8%	1,5%	5,3%
Total	Total	33	8	91	132
	Porcentaje	25,0%	6,1%	68,9%	100,0%

Nota. Elaborado por la autora a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

Respecto a la clasificación CIIU, las empresas estudiadas participan en las siguientes 14 actividades:

- Código A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
- Código B: Explotación de minas y canteras
- Código C: Industrias manufactureras
- Código E: Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento
- Código F: Construcción
- Código G: Comercio al por mayor y al por menor
- Código H: Transporte y almacenamiento
- Código I: Alojamiento y comidas
- Código J: Información y comunicación
- Código K: Financieras y de seguros
- Código L: Inmobiliarias
- Código M: Profesionales, científicas y técnicas
- Código N: Servicios administrativos y de apoyo
- Código R: Artes, entretenimiento y recreación

En la Tabla 3 se muestran las 8 actividades más recurrentes mientras que la agrupación Otras engloba a las siguientes actividades de menor aplicación en el mercado de la Zona 1: distribución de agua y afines; construcción; financieras y de seguros; inmobiliarias; profesionales, científicas y técnicas; artes, entretenimiento y recreación.

Tal como se puede apreciar, las actividades más representativas son las de transporte con el 45,5%; manufactura con el 12,1% y agricultura con el 9,8% , lo cual da cuenta de la relevancia de la evolución hacia el sector terciario sosteniendo igualmente su tradición agrícola, mismo que afronta grandes desafíos especialmente de tipo hídrico, según refiere Franco (2016).

Tabla 3.
Estructura CIIU

Rango de edad		A Agricultura	B Explotación minas	C Manufactura	G Comercio	H Transporte	I Alojamiento y comidas	J Información	N Servicios administrativos	Otras	Total
1) <= 50	Total	11	2	14	7	60	8	4	9	10	125
	Porcentaje	8,30%	1,50%	10,60%	5,30%	45,50%	6,10%	3,00%	6,80%	7,60%	94,70%
2) 51 - 75	Total	2	0	2	1	0	1	0	0	1	7
	Porcentaje	1,50%	0,00%	1,50%	0,80%	0,00%	0,80%	0,00%	0,00%	0,80%	5,30%
Total	Total	13	2	16	8	60	9	4	9	11	132
	Porcentaje	9,80%	1,50%	12,10%	6,10%	45,50%	6,80%	3,00%	6,80%	8,40%	100,00%

Nota. Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

El conjunto de ingresos de las organizaciones investigadas alcanza la suma de \$344.577.897,27. Según se muestra en la Tabla 4, la mayoría de las empresas, un 92,4% es decir 122 organizaciones, reportan ingresos inferiores a los \$10 millones. En el otro extremo, solo 2 organizaciones lo que presenta el 1,50%, logran ingresos superiores a los \$40 millones sin rebasar, no obstante, el rango hasta \$50 millones. Bajo la perspectiva del tamaño, dentro del primer grupo la mayoría de entidades son microempresas y empresas pequeñas, sumando un total de 93 organizaciones que representan el 70,5% del total. En contraste, el último grupo está compuesto solamente por 2 empresas grandes, representando el 1,5%. Esta situación corrobora el hecho de que a medida que los niveles de ingreso aumentan, también lo hace el tamaño de la empresa. Por lo tanto, la concentración de ingresos superiores en el rango máximo de \$40 a \$50 millones recae en las empresas grandes las cuales generan un total de \$279.326.474,58 equivalente al 81,1% del total de ingresos.

El estudio señala que la gran mayoría de las organizaciones han logrado sobrellevar las variaciones en sus niveles de ingresos, especialmente durante los períodos más complejos de la economía, en particular en las últimas dos décadas. Esta información está respaldada por las investigaciones realizadas por Mejía y otros (2019) quienes manifiestan que, aún con la existencia de las crisis económicas, subsiste una relación proporcional directa entre la confianza empresarial y la dinámica de mercado. Esto sugiere que las empresas estudiadas han sido lo suficientemente hábiles para adaptarse a las condiciones económicas adversas, lo que les ha permitido mantenerse y continuar generando ganancias.

Tabla 4.
Ingresos totales en millones de dólares

Rango de edad		<= 10	<= 20	<= 30	<= 40	<= 50	Total
1) <= 50	Total	116	5	1	1	2	125
	Porcentaje	87,9%	3,8%	0,8%	0,8%	1,5%	94,7%
2) 51-75	Total	6	1	0	0	0	7
	Porcentaje	4,5%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
Total	Total	122	6	1	1	2	132
	Porcentaje	92,4%	4,5%	0,8%	0,8%	1,5%	100,0%

Nota. Elaboración propia a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024).

La mayor parte de las empresas longevas de la Zona 1 son microempresas y se observa un bajo nivel de crecimiento de este tipo de organizaciones durante las últimas décadas.

De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa pues ninguna de las organizaciones rebasa el siglo de edad y además el tamaño de las instituciones difiere entre microempresas, pequeñas, medianas y grandes. Por otro lado, se evidencia en ellas una diversa composición socioeconómica, lo cual refleja que una importante cantidad de organizaciones se encuentran estancadas en tamaños reducidos como es el caso de las microempresas que no llegan a superar los \$100.000 de ingresos totales anuales.

Conclusiones

Tras el análisis realizado en la Zona 1, se destaca la significativa diversidad entre las empresas longevas en términos de tamaño, sector económico y antigüedad, lo que subraya la complejidad del ecosistema empresarial privado en la región. La mayoría de estas empresas se encuentran ubicadas principalmente en los cantones de Ibarra, Otavalo, Esmeraldas y Tulcán.

A pesar de la presencia de un considerable número de empresas longevas con más de 25 años de trayectoria, ninguna ha superado el siglo de existencia. Aunque estas empresas han experimentado una evolución significativa, todavía enfrentan desafíos tanto internos como externos para asegurar la sucesión generacional que les permita llegar a ser centenarias. Por consiguiente, resulta crucial enfocar las investigaciones en campos administrativos y organizacionales tanto en las empresas nuevas como en las longevas. Estas últimas poseen una valiosa experiencia acumulada que puede ser compartida con las empresas más jóvenes, promoviendo así su desarrollo y crecimiento. Este intercambio de conocimientos contribuirá a superar los desafíos que enfrentan las empresas longevas y fomentará un entorno más sólido y próspero para el tejido empresarial en la región.

El principal aporte del estudio radica en su capacidad para ofrecer una descripción panorámica detallada de la estructura societaria y la diversificación sectorial, así como para analizar la dinámica del tamaño y los niveles de ingresos de las empresas longevas. Además, destaca el papel fundamental que la Zona 1 desempeña en la contribución a la economía nacional, especialmente en el desarrollo de los sectores industriales, comerciales y de servicios en diversos cantones.

Recomendaciones

Dado que el estudio se centra en un análisis descriptivo que revela la configuración general de las organizaciones, se proponen líneas de investigación adicionales y más abarcadoras. Estas líneas incluyen: identificar las causas subyacentes por las cuales únicamente un reducido número de empresas logra sobrepasar los 75 años de existencia sin alcanzar el centenario; explorar y estudiar la transferencia de experiencias y capacidades desde empresas longevas hacia empresas más jóvenes, promoviendo así el intercambio de conocimientos; analizar el impacto de las políticas públicas en el entorno empresarial, considerando organizaciones de diferentes edades; evaluar cómo estas políticas afectan la trayectoria y el desarrollo de las empresas y, finalmente, investigar la composición socioeconómica de empresas en otras áreas administrativas del país, siguiendo el ejemplo de estudios previos que han iniciado este tipo de análisis.

Las áreas de investigación propuestas complementarían y ampliarían significativamente el conocimiento existente en este campo. Además, proporcionarían una comprensión más holística de los desafíos y oportunidades que enfrentan las empresas longevas, así como su entorno empresarial. Estos estudios adicionales serían cruciales para identificar estrategias efectivas y políticas más sólidas que puedan fomentar el crecimiento y la sostenibilidad de las empresas a largo plazo.

Finalmente, investigar tanto las limitaciones que enfrentan las microempresas longevas para crecer como los factores que han llevado al éxito a las empresas medianas y grandes proporcionará información relevante para mejorar las estrategias y prácticas empresariales, lo que potencialmente beneficiará el crecimiento y desarrollo de las organizaciones en el futuro.

Referencias

- Aguiar, I. (2018). Las empresas longevas canarias. *Revista Hacienda Canaria de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*, (48), 135-167. Retrieved 16 de noviembre de 2020, from <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/56033?mode=simple>
- Arévalo, S., Osejo, T., Fonseca, J., & Canchignia, C. (2018). Análisis financiero del sector construcción de las empresas ecuatorianas en el periodo 2016-2017. *Revista de investigación SIGMA*, 05(2), 39-49. <https://doi.org/https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/1253>
- Arias-Pineda, A. (2022). Estado del arte de la longevidad organizacional: una revisión sistemática de literatura. *Cuadernos de Administración de la Universidad del Valle*, 38(73), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.25100/cdea.v38i73.11031>
- Arregui, G. (1999). *Dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Madrid: Alcal.
- Asamblea Nacional, E. (2019). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI)*. Quito, Ecuador.
- Ayala, E. (1993). *Resumen de la Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editorial Nacional.
- Cadena, J., Guzmán, A., & Rivera, H. (2006). ¿Es posible medir la perdurabilidad? *Revista científica de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales*, 10(1), 47-69. Retrieved 14 de junio de 2022, from <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/323>
- Castillo, M. (2018). Perdurabilidad empresarial: acercamiento teórico. *Revista Espacios*, 39(48), 1-8. Retrieved 15 de junio de 2022, from <http://www.revistaespacios.com/a18v39n48/18394802.html>
- CEPAL. (2019). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Chuncho, L., Uriguen, P., & Apolo, N. (junio de 2021). Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(1), 08-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.26423/rctu.v8i1.547>
- Coello, D. (diciembre de 2017). ¿Poder de mercado o eficiencia? Determinantes de la rentabilidad del sector manufacturero ecuatoriano durante el periodo post-dolarización. *X-pedientes Económicos*, 1(1), 56-77. Retrieved 15 de noviembre de 2020, from http://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/12
- Esparza, S., Martínez, J., García, G., & Guerrero, C. (2020). Modelo de variables endógenas y exógenas de competitividad organizacional. *Ciencia y Universidad*(40). Retrieved 18 de diciembre de 2023, from http://www.revistasuas.com/index.php/Ciencia_y_Universidad/article/view/24
- Fernández, P., y Casanova, L. (2012). Algunas claves de la longevidad de las grandes empresas familiares brasileñas. *Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico*, 39(70). Retrieved 18 de noviembre de 2021, from <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/652/652>
- Franco, W. (2016). Propuestas para la innovación en los sistemas agroproductivos y el desarrollo sostenible del valle interandino en Carchi, Ecuador. *Tierra Infinita*, 2, 49-87. <https://doi.org/https://doi.org/10.32645/26028131.102>

- Fuentes, F., Cabeza, J., & Sánchez, S. (2019). La longevidad en la empresa familiar: el caso Alvear (1729-1906). *Revista de Historia Industrial*, 28(77). <https://doi.org/https://doi.org/10.1344/rhi.v28i77.28901>
- García, H., & López, V. (2021). Responsabilidad social empresarial y longevidad. El caso de microempresas del sector comercial en Palenque y Catatzajá, Chiapas. *Activos*, 19(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/25005278.7292>
- García, V., & Chávez, J. (2020). Análisis de las necesidades de las organizaciones de la economía popular y solidaria de la Zona 1. *Sathiri*, 15(1), 36-49. <https://doi.org/https://doi.org/10.32645/13906925.929>
- INEC. (2017). *Panorama laboral y empresarial del Ecuador*. Retrieved 7 de enero de 2023, from <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estudios-y-analisis/>
- INEC. (2023). *Población y demografía*. Retrieved 17 de mayo de 2024, from <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>
- Larrea, C. (2004). Dolarización y desarrollo humano en Ecuador en el Ecuador. *Dolarización y desarrollo humano en Ecuador en el Ecuador*, No.19.
- Mejía, S., Pinos, L., Proaño, W., & Rojas, J. (diciembre de 2019). Expectativas empresariales y ciclo económico de la economía ecuatoriana 2007 – 2018. *PODIUM*, (36), 1-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.1>
- Moina-Sánchez, P., Morales-Carrasco, L., & Córdova-Pacheco, A. (abril de 2020). Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador. *Retos Revista de Ciencias de Administración y Economía*, 10(19), 65-80. <https://doi.org/DOI> <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.04>
- Navarrete, F., Malacara, A., & Zúñiga, L. (2014). Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (65), 105-121. Retrieved 14 de junio de 2022, from <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/24393/19915>
- Parra, J. (2011). Determinantes de la probabilidad de cierre de nuevas empresas en Bogotá. *Revista Facultad Ciencias Económicas*.
- Rivera, H. (2006). ¿Empresas o mitos? Elementos comunes de las empresas más antiguas del mundo. La importancia de la desmitificación. *Revista Universidad y Empresa*, 8(11), 303-314. Retrieved 15 de junio de 2022, from <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/958>
- Rivera, H., & Malaver, M. (2008). *Longevidad empresarial. Documento de Investigación No. 43*. Retrieved 28 de enero de 2022, from Centro de Estudios Empresariales para la Perdurabilidad (CEEP): https://www.researchgate.net/profile/Hugo-Alberto-Rivera-Rodriguez/publication/228178780_Longevidad_Empresarial_Business_Longevity/links/59dd230ca6fdcc276fa28726/Longevidad-Empresarial-Business-Longevity.pdf

- Rodríguez, C., & García, M. d. (2020). *Culturas organizacionales exitosas. Empresas Mexicanas con más de 50 años de existencia*. Retrieved 9 de noviembre de 2020, from Publicaciones UPG de la Universidad Politécnica de Guanajuato: https://www.researchgate.net/profile/Gizelle-Macias-Gonzalez/publication/351132918_Cultura_organizacional_de_la_empresa_familiar_De_Anda_Grupo_Industrial_66_años_liderando_el_mercado_de_estructuras_agroindustriales_en_Latinoamerica/links/608a002a458515d31
- Secretaría Nacional de Planificación. (2024). Retrieved 29 de julio de 2024, from <https://www.planificacion.gob.ec/>
- Sierra, E. (1999). *La pirámide en conflicto*. Quito: Edidac.
- Sistema Nacional de Información. (2021). *Información para la Planificación y Ordenamiento Territorial*. Retrieved 17 de diciembre de 2021, from <https://sni.gob.ec/web/inicio/descargapdyot>
- Solis, L., y Robalino, R. (septiembre de 2019). El papel de las PYMES en las sociedades y su problemática empresarial. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 85-93. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.949>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2024). *Directorio de compañías*. Retrieved 18 de enero de 2022, from <https://mercadodevalores.supercias.gob.ec/reportes/directorioCompanias.jsf>
- Varela, G. (1995). *La teoría de la sociedad de Niklas Luhmann*. (D. d. Metropolitana, Ed.) Retrieved 5 de agosto de 2020, from <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/686>
- Vives, J., & Naranjo, C. (marzo de 2020). Análisis económico del cantón Riobamba en Ecuador durante el “Correato”. *Revista Ciencias Sociales*, (169), 69-90. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/rcs.v0i169.45484>