

INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIDÁCTICAS DOCENTES EN EL RESULTADO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

INCIDENCE OF TEACHING DIDACTIC COMPETENCIES ON STUDENTS' LEARNING RESULTS

Recibido: 18/03/2024 - Aceptado: 15/01/2025

Javier Mauricio Benavides Narváez

Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Posgrado

Magíster en Innovación en Educación
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

javier.benavides@upec.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-5189-0544>

Fabián Laureano Tulcán Benavides

Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Posgrado

Magíster en Educación, Tecnología e Innovación
Universidad Politécnica Estatal del Carchi

fabian.tulcan@upec.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-7108-5553>

Benavides, J., & Tulcán, F., (febrero, 2025). Incidencia de las competencias didácticas docentes en el resultado de aprendizaje de los estudiantes. *Sathiri*, 29 – 40. <https://doi.org/10.32645/13906925.1351>



Resumen

La Unidad Educativa San Antonio de Padua de la ciudad de Tulcán es una institución de carácter formativo integral definida por el enfoque constructivista en niveles: Básica Superior, Bachillerato Unificado y Técnico en Contabilidad General. Cuenta con una planta docente que presenta limitaciones pedagógicas derivadas de una insuficiente formación en competencias didácticas, restringiendo la obtención de resultados eficientes en los procesos de enseñanza-aprendizaje que exige la modernidad. Situación que origina escaso interés de aprendizaje en estudiantes, afectación en el desarrollo de destrezas, bajo rendimiento escolar, consecuentemente, repercute directamente la práctica pedagógica institucional. Se planteó el diseño de un entorno virtual de aprendizaje basado en un MOOC, Curso Masivo Abierto en Línea, orientado a la formación de competencias didácticas docentes en áreas cognitivas, procedimentales y actitudinales, utilizando herramientas tecnológicas, acordes a las exigencias de la actualidad y progreso de las ciencias. La metodología mixta fue insumo primario en el diagnóstico del problema mediante la aplicación de encuestas realizadas en alumnos y docentes del bachillerato respecto a la percepción de competencias didácticas docentes en el trabajo áulico; así como la verificación de datos obtenidos con una lista de cotejo para visitas áulicas. Los resultados se compararon en función del rendimiento académico de estudiantes, determinando que las competencias didácticas apropiadamente desarrolladas se relacionan directamente proporcional con el resultado de la labor docente; es fundamental entonces, que se domine una gama de estrategias y competencias didácticas en el cumplimiento de los fines educativos orientados a la formación integral. Los instrumentos empleados para recolectar información permitieron determinar que existen diferentes percepciones entre estudiantes, docentes e investigador sobre las competencias didácticas de los educadores y su aplicación en los procesos educativos. Sobre competencias cognitivas, los docentes presentan grandes deficiencias sobre planificación, organización, e investigación para el desarrollo de las actividades académicas, consecuentemente se direccionan en alto porcentaje a la transmisión exclusiva de contenidos. En relación con competencias procedimentales se promueve el aprendizaje colaborativo en aula, empero, las estrategias metodológicas y didácticas implementadas no son innovadoras y variadas. Sobre competencias actitudinales docentes, demuestran conductas positivas hacia su labor, respeto, diálogo y comunicación. Finalmente, el educador moderno requiere fuertes espacios de capacitación en competencias pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: competencia didáctica docente, entorno virtual de aprendizaje, formación integral, resultado de aprendizaje.

Abstract

La Unidad Educativa San Antonio de Padua, located in the city of Tulcán, is an institution focused on comprehensive education and defined by a constructivist approach at the Basic Senior, Unified High School, and General Accounting Technician levels. The teaching staff faces pedagogical limitations due to insufficient training in didactic competencies, which restricts the achievement of efficient results in the teaching-learning processes demanded by modernity. This situation leads to a lack of interest in learning among students, affects skill development, and results in low academic performance, consequently impacting institutional pedagogical practice. A virtual learning environment based on a MOOC (Massive Open Online Course) was proposed, aimed at training teachers in didactic competencies in cognitive, procedural, and attitudinal areas, using technological tools in line with the current demands and progress of sciences. A mixed-methods

approach was primarily used to diagnose the problem by applying surveys to high school students and teachers regarding their perception of teachers' didactic competencies in classroom work. Data obtained was also verified through a checklist for classroom visits. The results were compared based on students' academic performance, determining that appropriately developed didactic competencies are directly proportional to the outcome of teaching work. Therefore, mastering a range of strategies and didactic competencies is crucial to fulfilling the educational goals oriented toward comprehensive education. The instruments used to collect information revealed different perceptions among students, teachers, and the researcher about the teachers' didactic competencies and their application in educational processes. Regarding cognitive competencies, teachers show significant deficiencies in planning, organization, and research for the development of academic activities, consequently leaning heavily towards the exclusive transmission of content. In relation to procedural competencies, collaborative learning in the classroom is promoted; however, the methodological and didactic strategies implemented are neither innovative nor varied. Concerning attitudinal competencies, teachers demonstrate positive behaviors towards their work, respect, dialogue, and communication. Finally, the modern educator requires extensive training in pedagogical and didactic competencies to improve the teaching-learning processes.

Keywords: teaching didactic competence, virtual learning environment, comprehensive training, learning outcome.

Introducción

La flexibilidad para adaptarse a cambios que exige la sociedad actual en el ámbito educativo implica, asumir transformaciones en metodologías didácticas interactivas utilizadas por los profesores en relación con el diseño de actividades pedagógicas de aprendizaje áulico, como alternativa en la generación de un nuevo paradigma en procesos de formación.

El dominio, aplicación y evaluación de competencias didácticas docentes constituyen una inconsistencia latente en el sistema educativo ecuatoriano. Se evidencia insuficiente formación en esta importante área pedagógica; entre los factores incidentes a considerar es la escasa capacitación docente en el uso de estrategias metodológicas, el ingreso de un amplio sector de profesionales en diversas áreas, quienes por carestía laboral buscan como alternativa insertarse en el desempeño educativo.

Desconocer aspectos trascendentales sobre procesos y metodologías educacionales en quienes se encuentran frente a los escenarios educativos, o simplemente su empleo inadecuado, está generando un contexto adverso en los procesos formativos; los alumnos pierden interés por adquirir los conocimientos o simplemente no alcanzan a realizar los constructos mentales adecuados relegando el desarrollo de competencias por falta de preparación o experticia de los educadores para sistematizar los conocimientos y hacerlos significativos.

La situación problemática descrita fue identificada en la Unidad Educativa San Antonio de Padua de la ciudad de Tulcán, donde se percibe que una significativa parte de docentes exponen bajo dominio de competencias didácticas producto de una insuficiente formación pedagógica, contexto que genera una ineficiente gestión en los procesos de enseñanza-aprendizaje, baja motivación de los alumnos hacia su formación académica y como consecuencia, bajo rendimiento escolar expresado en resultados de aprendizaje.

Buscar solución a la problemática planteada surge a priori: ¿Cómo consolidar o mejorar las competencias didácticas en docentes de la Unidad Educativa San Antonio de Padua?, lo cual conllevó precisamente a proporcionar una propuesta de solución en la búsqueda de mejorar resultados de aprendizaje, orientada en los siguientes objetivos primarios: Estimar la incidencia de las competencias didácticas docentes sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación de un instrumento validador cualitativo. Analizar bases epistemológicas y teorías categóricas sobre competencias didácticas docentes y resultados de aprendizaje; Identificar competencias didácticas docentes incidentes directamente en resultados de aprendizaje. Proponer un listado de competencias didácticas básicas para el desarrollo eficiente del trabajo docente. Elaborar una propuesta dinámica e innovadora de alto impacto, que sirva como instrumento para optimizar las competencias didácticas docentes.

Materiales y métodos

Por tratarse de un universo poblacional reducido, como sujetos o unidades de estudio se consideró la totalidad de 249 estudiantes de la Unidad Educativa San Antonio de Padua de la ciudad de Tulcán que cursan el primero, segundo y tercer año de bachillerato, además se incluyen en la investigación 26 docentes que imparten su cátedra en los niveles antes citados.

La investigación presenta un carácter social, eminentemente descriptiva, “proporciona mayores explicaciones de los eventos, los cuales constituyendo la base y el punto de partida para el desarrollo de la investigación” (Manjarrez y Romero, 2022, p. 114), por consiguiente, la metodología mixta utilizada permitió responder a sus características. El componente cualitativo permitió referir de manera más precisa características, hechos, personas, comportamientos, interacciones de procesos, para inferir conclusiones que fueron válidas para toda la población que se investigó. Por

otra parte, el componente cuantitativo sirvió de insumo para realizar el análisis de los datos que se obtuvieron de la investigación diagnóstica con relación a competencias didácticas docentes y resultados de aprendizaje.

Este proyecto involucró investigación de campo, “el investigador se adentra al campo de estudio con el empleo de diversas técnicas e instrumentos de observación y de recolección de información” (Sandoval, 2022, p. 12), lo que implicó una combinación del método de observación directa de participantes, encuestas y análisis de resultados de información generada en el lugar del problema. El método base el Analítico-Sintético, permitió clarificar las bases epistemológicas sobre las variables del tema de investigación: Competencias Didácticas Docentes y Resultados de Aprendizaje, realizar una revisión teórica y científica de los componentes de manera individual, analizar cada uno de los elementos y fundamentar relaciones que puedan existir entre estas. Como complemento el método Inductivo para inferir conclusiones y generar resultados.

Los instrumentos que se aplicaron fueron la encuesta a docentes y estudiantes sobre la percepción de las competencias didácticas docentes, la revisión documental para analizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes, y la lista de cotejo o control de procesos para verificar y comparar la praxis docente, la información generada fue tabulada a partir de técnicas y herramientas estadísticas como el SPSS para deducir resultados.

El aporte práctico radicó en una propuesta de solución al problema planteado realizado en base a la construcción de un instrumento didáctico innovador, consistente en un entorno virtual de aprendizaje, en la cual se expuso competencias didácticas necesarias y básicas para que los docentes desarrollen un trabajo eficiente y efectivo en el aula, “El conocimiento de las competencias docentes facilita al profesorado el cumplimiento de su labor formativa los estimula a nuevos aprendizajes y al desarrollo de estas” (Espinoza et al., 2020, p. 147); de manera que se generen cambios significativos y positivos en resultados de aprendizaje de los docentes de la Unidad Educativa San Antonio de Padua de la ciudad de Tulcán. Este instrumento fue direccionado a exponer un recurso tecnológico que permita fortalecer las competencias didácticas docentes en la Institución con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje de estudiantes.

El resultado de la investigación aportó con una lista de competencias didácticas docentes necesarias y fundamentales para realizar un trabajo eficiente en aula, lo cual, debería ser considerado en la normativa educativa ecuatoriana fundamentado en su exclusión de los documentos legales pertinentes.

Cuando se mejora la calidad de la educación prospera la sociedad, en esta proposición radica fundamentalmente el principio de relevancia social, es imperante en la modernidad explotar las potencialidades formativas de los educandos, con praxis educativas eficaces, para producir seres que aporten positivamente a la sociedad.

Resultados y discusión

El desarrollo de las encuestas permitió obtener datos individuales de cada sector de la acción educativa, la perspectiva estudiantil en contra posición a la autovaloración docente. Las dos ópticas resultantes de la indagación se analizaron y cotejaron con los resultados derivados de la aplicación de una lista de cotejo para visitas áulicas, con temas y características similares a las diagnosticadas en las encuestas aplicadas.

A partir de este ejercicio de indagación y el análisis de frecuencias resultante de la aplicación del sistema estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), se generó información que permitió contrastar tres perspectivas diferentes: la del estudiante, del propio docente y del investigador sobre empleo de competencias didácticas docentes en procesos de enseñanza-aprendizaje. Las deducciones de este ejercicio se contrastan con los resultados de aprendizaje de

estudiantes, recogidos de la base de datos institucional a través de reportes por cursos y asignaturas del primer y segundo parcial del primer quimestre del año lectivo.

De la información obtenida y analizada, de la experiencia profesional personal y de colegas educadores se determinaron 14 competencias básicas que debe demostrar un docente en el desarrollo de su labor áulica, las mismas que fueron incluidas en los instrumentos de recopilación de información, encuestas y fichas de observación, agrupadas en tres grupos: competencias cognitivas, conformada por cuatro elementos; competencias procedimentales cuatro aspectos y competencias actitudinales, constituida por seis parámetros que se indagaron en la Unidad Educativa San Antonio de Padua.

De los resultados obtenidos de los tres instrumentos de indagación se desprenden los siguientes datos agrupados en la Tabla 1 bajo tres criterios: la percepción de los estudiantes sobre la labor docente, la autopercepción de los docentes sobre su labor educativa y la comprobación de información recibida a partir de la ficha de visita áulica aplicada a cada docente, en relación a los tipos de competencias docentes básicas: cognitivas, procedimentales y actitudinales resumidos en la siguiente tabla informativa, considerando la siguiente nomenclatura: S = Siempre, MF = Muy frecuentemente, F = Frecuentemente, CN = Casi nunca, N = Nunca.

Tabla 1.
Resumen de la aplicación de instrumentos de observación

Resumen de la aplicación de los instrumentos de observación													
Nº	Preguntas	Porcentajes de respuestas obtenidas										Visita Áulica	
		Estudiantes					Docentes						
		S	MF	F	CN	N	S	MF	F	CN	N	SI	NO
Competencias Cognitivas													
1	El docente demuestra planificación y organización en el desarrollo de la clase.	32,9	32,9	32,5	1,6	0,0	53,8	26,9	19,2	0,0	0,0	23,1	76,9
2	El docente expone dominio en los contenidos expuestos.	39,8	37,8	20,9	1,6	0,0	80,8	19,2	0,0	0,0	0,0	69,2	30,8
3	La información que se presenta en la clase es actual, denota investigación del maestro para complementar los temas y datos de la asignatura.	26,9	34,5	32,1	5,2	0,4	57,7	26,9	15,4	0,0	0,0	30,8	69,2
4	Utiliza el educador operaciones mentales superiores como: razonamiento, análisis, síntesis, comparación, diferenciación, inducción, deducción, en los procesos educativos.	36,9	27,3	25,7	8,8	1,2	61,5	23,1	14,4	0,0	0,0	46,2	53,8

Promedio en porcentaje	34	33	28	4	1	64	24	12	0	0	42	58
------------------------	----	----	----	---	---	----	----	----	---	---	----	----

Competencias Procedimentales

5	El lenguaje del instructor es adecuado y de fácil entendimiento para los estudiantes.	44,2	32,5	21,3	1,2	0,8	76,9	23,1	0,0	0,0	0,0	84,6	15,4
6	Las estrategias metodológicas y didácticas implementadas por el docente para impartir la cátedra son innovadoras y variadas.	13,3	37,8	36,5	10,8	1,6	19,2	50,0	30,8	0,0	0,0	15,4	84,6
7	El docente incorpora la utilización de equipos tecnológicos e informáticos en las clases.	8,8	23,7	27,3	35,7	4,4	23,1	34,6	25,4	16,9	0,0	38,5	61,5
8	Se promueve por parte del educador el aprendizaje cooperativo, colaborativo, el autoaprendizaje y la investigación en el aula.	26,1	37,3	30,9	5,2	0,4	57,7	19,2	23,1	0,0	0,0	76,9	23,1
	Promedio en porcentaje	23	33	29	13	2	44	32	20	4	0	54	46

Competencias Actitudinales

9	Promueve el docente un ambiente de aprendizaje agradable y relajado para él y sus estudiantes.	13,7	28,9	36,1	18,5	2,8	61,5	34,6	3,8	0,0	0,0	92,3	7,7
10	La relación docente-estudiante es agradable, mantienen constantemente el diálogo y la comunicación asertiva.	21,7	36,1	28,1	12,0	2,0	69,2	23,1	7,7	0,0	0,0	73,1	26,9
11	El educador es proactivo, busca solucionar oportunamente los problemas con ingenio y creatividad.	14,1	37,8	35,3	12,4	0,4	61,5	30,8	7,7	0,0	0,0	53,8	46,2
12	El docente demuestra respeto por todos los estudiantes en el aula de clase, todos son tratados por igual.	28,1	28,9	31,3	10,0	1,6	92,3	7,7	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

13	La actitud que exterioriza el pedagogo es entusiasta, dinámica y optimista frente a los estudiantes.	17,7	34,1	28,5	14,5	3,2	42,3	53,8	3,8	0,0	0,0	42,3	57,7
14	Las formas que utiliza el docente para evaluar los procesos educativos son novedosas e interesantes.	12,0	28,1	39,0	17,3	3,6	34,6	42,3	23,1	0,0	0,0	19,2	80,8
Promedio en porcentaje		18	32	33	14	3	60	32	8	0	0	64	36

Los resultados de aprendizaje de estudiantes de bachillerato de la unidad educativa San Antonio de Padua se resumen en la Tabla 2, para su elaboración, se tabulan los cómputos del primero y segundo parcial en las diferentes asignaturas que recibe cada curso.

Tabla 2.
Resumen de rendimiento de estudiantes de bachillerato

Cuadro Resumen Promedio Generales			
Curso	Primer parcial	Segundo parcial	Primero y segundo parcial
1º BGU "A"	8,087	7,814	7,951
1º BGU "B"	7,906	7,600	7,753
1º TÉCNICO "A"	8,023	7,544	7,783
2º BGU "A"	8,256	8,311	8,283
2º BGU "B"	8,314	8,222	8,268
2º BGU "C"	8,170	8,062	8,116
3º BGU "A"	8,099	7,725	7,912
3º BGU "B"	7,960	7,631	7,795
3º TÉCNICO "A"	7,637	7,182	7,409
Promedios	8,050	7,788	7,919

Los promedios finales demuestran una reducción significativa del rendimiento en el segundo parcial, sin embargo, el promedio final de los dos primeros parciales se encuentra en el puntaje 7,919 considerado por el Ministerio de Educación del Ecuador en la escala de calificaciones cómo: “alcanza los aprendizajes requeridos” (7/10), de mantenerse esta tendencia los estudiantes deberían ser promovidos al siguiente año lectivo, sin embargo, al realizar el análisis es importante considerar ciertos factores que inciden directamente en la labor docente y consecuentemente en la valoración cuantitativa de los estudiantes:

Los docentes tienen asignado una excesiva carga laboral con múltiples aspectos que están detallados en diferentes artículos del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación, los cuales se parafrasean: iniciando con 6 horas pedagógicas diarias, actividades de planificación macro, meso y micro curriculares, revisión de tareas, calificación de evaluaciones y trabajos, elaboración

de informes, investigación y diseño de materiales para clases, cursos de capacitación, reuniones con docentes del área, atención a padres de familia y representantes estudiantiles, refuerzos académicos para estudiantes que lo requieran, colaborar con la organización y desarrollo de actividades estudiantiles y de aquellas que requiera la institución, subir información en plataformas digitales del ministerio, entre otras.

El artículo 21 de este mismo reglamento determina tres formas distintas de evaluación: diagnóstica formativa y sumativa, (Lasso, 2023); la promoción del estudiante al siguiente año lectivo se encuentra supeditada a una valoración cuantitativa de 7/10 en cualquier establecimiento educativo del país, si el estudiante no obtiene el puntaje requerido como nota final en una o varias asignaturas podrá rendir un examen supletorio, para lo cual el docente deberá prepararlo a través de clases de refuerzo con la finalidad que pueda alcanzar el puntaje requerido. En caso de no aprobarlo deberá repetir el grado o curso.

Posterior a este procedimiento punitivo, el representante legal del estudiante puede solicitar a la autoridad del establecimiento educativo las evaluaciones pudiendo apelar la calificación obtenida y solicitar una recalificación, ante este contexto el rector debe designar una comisión para realizar la recalificación. De mantenerse la calificación que impida ser promovido al siguiente año lectivo, el representante legal puede apelar como última instancia a la Autoridad Distrital de Educación, este organismo realizará la recalificación respectiva y notificará al establecimiento educativo la calificación final.

Sin embargo, existen antecedentes en los cuales la autoridad educativa no considera aspectos importantes como el nivel de apropiación de conocimientos y destrezas adquiridas por los estudiantes, en contraposición, exige la evidencia de todo el proceso educativo y generalmente se observa aspectos estructurales y justifica el escaso o nulo esfuerzo del estudiante para ser promovido al siguiente año lectivo.

Considerando todos estos antecedentes y ante la posibilidad de ser juzgado por negligencia y se inicie un expediente sumario administrativo en su contra, gran parte de docentes consideran asignar calificaciones superiores a los promedios requeridos a través de trabajos adicionales que en su mayoría no reflejan los conocimientos, destrezas o competencias necesarios para promover a los estudiantes.

Estos condicionantes impiden evidenciar los verdaderos resultados de aprendizaje de los procesos educativos, prueba de ello se corrobora en los productos de las pruebas Ser Bachiller que cada año el Ministerio de Educación aplica a estudiantes de tercer año de bachillerato, en las cuales un alto porcentaje no alcanza los promedios requeridos para acceder a las universidades.

Analizando los datos obtenidos se puede inferir que el 73,1% de los alumnos de la costa obtuvieron promedios inferiores a satisfactorio, que se puede relacionar con “Próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos” en comparación a la escala valorativa del MINEDUC, lo que significa calificaciones menores a 7 puntos, este alto porcentaje de alumnos debería perder el año. En la sierra la situación es semejante, en donde el 67,7% de estudiantes, obtiene similares resultados.

Los resultados de las evaluaciones PISA 2018 en Ecuador ratifican esta realidad educativa, en la cual, el 50% de los evaluados tuvieron un desempeño inferior al nivel básico en las habilidades de lectura, en matemática el 70% y en ciencias el 52.7%.

De esta manera se corrobora que existe un problema significativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas del Ecuador, el cual se centraliza precisamente en las competencias didácticas docentes. “los resultados de las evaluaciones internacionales deben servir para diseñar estrategias de formación específicas para docentes” (Chiriboga, 2021). Esta conjetura se obtiene luego de analizar los resultados de las encuestas realizadas, en cuales se muestra una significativa diferencia entre la opinión del docente versus

el estudiante y la comprobación en la lista de cotejo utilizada en la visita áulica, existiendo una marcada inclinación hacia la deficiencia de competencias didácticas de los docentes.

Tabla 3.
Resumen de aplicación de instrumentos de observación

Resumen de aplicación de los instrumentos de observación											
Porcentajes de respuestas obtenidas											
Estudiantes					Docentes					Visita áulica	
S	MF	F	CN	N	S	MF	F	CN	N	SI	NO
34.13	33.13	27.80	4.30	0.40	63.45	24.03	12.25	0.00	0.00	42.33	57.68
67					87					42	
23.10	32.83	29.00	13.23	1.80	44.23	31.73	19.83	4.23	0.00	53.85	46.15
56					76					54	
17.9	32.3	33.1	14.1	2.3	60.2	32.1	7.7	0.0	0.0	63.5	36.6
50					92					64	

Corroborando los datos nacionales se presenta los resultados de los indicadores expuestos en la Unidad Educativa analizada, obteniendo que: la percepción docente está muy por alto del promedio de los estudiantes y los resultados de visitas áulicas en relación a las competencias docentes, considerando los indicadores Siempre y Muy Frecuentemente: los primeros promedian un aproximado del 85% en cumplimiento y capacidad, mientras que los segundos denotan un 58% y 53% respectivamente, generando inconsistencia en los parámetros de medición, Esto comparado con los resultados de aprendizaje implican que los procesos formativos mantienen deficiencias y no alcanzan los estándares deseados. De mantener la percepción docente se asumiría que los promedios deberían estar bordeando la excelencia académica, aspecto contrario que expone un 79% de efectividad, que, a pesar de no ser malo, puede considerarse mejorable con capacitación y perfeccionamiento de la labor docente.

Conclusiones

En base al proceso de diagnóstico realizado sobre la investigación de la incidencia de las competencias didácticas docentes se puede inferir las siguientes conclusiones:

De acuerdo con la información alcanzada en los instrumentos utilizados, existen diferentes percepciones entre estudiantes, docentes e investigador sobre las competencias didácticas docentes y su aplicación en los procesos educativos.

Las competencias que se deben desarrollar para mejorar la labor educativa se fundamentan principalmente en las tres áreas: cognitiva, procedimental y actitudinal, debiendo desarrollarse estrategias lúdicas y metodológicas que permitan su perfeccionamiento, “El docente del siglo XXI precisa adquirir y desarrollar diversas competencias implicadas en su labor profesional” (Del Moral, et al., 2023).

Sobre competencias cognitivas, los docentes presentan deficiencias en cuanto a planificación, organización, investigación para el desarrollo de actividades académicas, consecuentemente estas se direccionan mayoritariamente a la transmisión exclusiva de contenidos.

En relación con las competencias procedimentales, si bien se promueve en alumnos el aprendizaje cooperativo, colaborativo, el autoaprendizaje y la investigación en el aula. Las estrategias metodológicas y didácticas implementadas para desarrollar las cátedras no son innovadoras o variadas, se mantiene la monotonía de la clase magistral, los procesos de evaluación se fundamentan en instrumentos y técnicas tradicionales.

Sobre competencias actitudinales, se puede inferir que los docentes demuestran conductas positivas hacia su labor, demuestran respeto, diálogo y comunicación permanente hacia los estudiantes. El exclusivo factor que debe someterse a autoevaluación docente se constituye la actitud pasiva y poco entusiasta que demuestran un alto número de educadores.

Los educadores denotan bajo dominio de competencias didácticas, principalmente cognitivas y procedimentales, derivado de una insuficiente o nula formación pedagógica y didáctica, como resultado se genera una ineficiente gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje, desinterés de alumnos hacia su formación y consecuentemente desinterés en el rendimiento escolar.

Recomendaciones

Desarrollar capacitaciones que permitan la formación docente a partir de los principios del conectivismo y constructivismo, determinándose como aprendizajes significativos.

Para futuras investigaciones sobre competencias didácticas docentes se recomienda enfatizar principalmente en las competencias actitudinales como centro de la formación, de las cuales se desprenden los principios complementarios para las competencias cognitivas y procedimentales, es de suma importancia reforzar la parte correspondiente a la manera de actuar del docente en el aula.

Sobre la metodología empleada en la investigación, es importante considerar la opinión de los padres y representantes legales de los estudiantes, con la finalidad de realizar procedimientos comparativos sobre las diversas percepciones que puedan presentar aquellos en la educación de sus hijos.

Referencias

- Chiriboga, C. (2021). El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Ecuador. Buenos Aires : buenosaires.iiep.unesco.org.
- Del Moral Pérez, M. E., Neira Piñeiro, M. R., Castañeda Fernández, J., & López-Bouzas, N. (2023). Competencias docentes implicadas en el diseño de Entornos Literarios Inmersivos: conjugando proyectos STEAM y cultura maker. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1), 59–82. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.33839>
- Espinoza, E., Granda, D., & Ramírez, J. (2020). Competencias profesionales de los docentes de educación básica. Machala. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 132-148.
- Lasso, G. (2023). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito-Ecuador: Asamblea Nacional del Ecuador.
- Luján-Villegas, D. M., & Londoño-Vásquez, D. A. (2020). La investigación escolar en educación básica para el desarrollo de competencias científicas en docentes. *Praxis*, 16(2), 227–234. <https://doi.org/10.21676/23897856.3276>
- Manjarrez Ponton, Cesar Alfonso, & Romero Rincón, Yaritza Josefina. (2022). Análisis de las estrategias instruccionales utilizadas para el aprendizaje significativo de la definición de derivada de funciones de una variable. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 7(3), 112-125. Epub 05 de diciembre de 2022.<https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5157>
- Sandoval Forero, Eduardo Andrés. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 31(3), 10-22. Epub 28 de septiembre de 2022. Recuperado en 29 de julio de 2024, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-00062022000300010&lng=es&tlng=es.